

# DANSK VÆGTLØFTNINGS-FORBUNDS REPRÆSENTANTSSKABSMØDE 2022.

Sted: Idrættens Hus, Brøndby Stadion 20, 2605 Brøndby  
lørdag den 21. maj 2022 kl. 10.30

Dansk Vægtløftnings-Forbunds formand Erling Johansen bød forsamlingen velkommen til repræsentantskabsmødet 2022. Han var glad for at se de fremmødte og håbede på et godt repræsentantskabsmøde.

Herefter skred EJ til første punkt på dagsordenen, som var valg af dirigent.

## **1. Valg af dirigent:**

Jan Darfeldt blev foreslået af bestyrelsen og valgt uden modkandidater. Jan takkede for valget og spurgte om nogen havde indvendinger mod mødes lovlighed. Da dette ikke var tilfældet, konstaterede han at mødet var lovligt indkaldt.

Han opfordrede til at man brugte talerstolen og/eller mikrofon ved indlæg samt at hvis man i tilfælde af som stemmeberettiget at forlade møde skulle give DVF's forretningsfører besked herom.

## **2. Kontrol af stemmeberettigede:**

Jan konstaterede at der var 20 stemmeberettigede til stede.

## **3. Valg af stemmetællere:**

Werner Lund (AK Gotha og Æresmedlem), John Mørch (Æresmedlem) og Christian Forslund (AK Thor) blev foreslået og valgt uden modkandidater.

Herefter gav Dirigenten ordet til DVF's formand Erling Johansen for næste punkt på dagsordenen.

## **4. Bestyrelsens beretning.**

Erling Johansen sagde at det vil være en kort omgang, i modsætning til tidligere år, hvor han plejede at fortælle om det fremtidige arbejde. Det fandt han ikke var aktuelt denne gang da han fratræder formandsposten ved dette Repræsentantskabsmøde.

Erling kunne fortælle at han gennem nogle år havde været igennem et længere sygdomsforløb, men at han nu var rask - hvis nogen var interesserede.

Han fortalte at han var glad for at der nu var en fuld besat bestyrelse og takkede for at den havde ladet ham fortsætte det sidste år selvom han ikke havde den store energi at lægge i den.

Tina Facius tog herefter som konstitueret formand over og fortsatte bestyrelsens beretning. Hun var glad for, at der syntes at være spredt et budskab om at der var mulighed for indflydelse ved Repræsentantskabsmøde, og var glad for de nye kræfter der var kommet til og som stadig blev ved med at melde sig under fanerne.

Tina fortalte at hun det sidste år havde taget de fleste formandsopgaver på sig og at hun her havde prøvet at skabe sig et overblik over organisation og arbejdsopgaver. Hun havde afholdt flere møder med mange interessenter og takkede flere for deres hjælp og sparring. Hun lærte hen ad vejen på hvad det betyder at være formand og havde i det seneste lagt vægt på at opbygge det nationale arbejde.

Hun fortalte at man havde prøvet at ryste posen bl.a. ift. stævneopgaver og arrangementer og hun fandt at det havde givet pote med flotte nye stævner. Tina roste specielt det nyligt afholdte DM Senior i Odense.

Tina fortalte at bestyrelsen havde arbejdet meget med hvordan forbundet skulle organiseres og fungere fremover, og der var i den forbindelse udarbejdet et sæt nye vedtægter gennem sparring med Danmarks Idrætsforbund (DIF). Vedtægterne var nu lagt frem til vedtagelse ved dette Repræsentantskabsmøde, og hun fortalte at de centrale i de nye vedtægter var at der ikke mere skal vælges til udvalgsposter ved Repræsentantskabsmøder. Der vil i de nye vedtægter "kun" være direkte valg af Formand og 2 næstformænd mens de sidste 4 medlemmer af bestyrelsen vælges direkte, hvorefter bestyrelsen så ved konstituering vil fordele opgaver ud fra de kompetencer der var valgt i bestyrelsen i forhold de indgåede strategiaftaler med DIF.

Hun påpegede at det fremtidige arbejde i bestyrelsen ikke mere skal være bundet på udvalg men i stedet for 7 fokusområder som er:

Idrætspolitisk ansvarlig; en opgave der som udgangspunkt vil blive varetaget af formanden.

Økonomi og forretningsudvikling mbp. at skaffe bedre økonomiske rammer for DVF.

Dommer og trænerudvikling

Strategi og klubudvikling

Stævne- og turneringsudvikling

Talent- og eliteudvikling hvor målet bl.a. at skabe en bedre sammenhæng mellem unge talenter og senior eliten

Kommunikation – klubberne skal knyttes tættere til DVF

Håbet er at alle kompetencer i bestyrelsen såvel som ude i klubberne bedre kan udnyttes i denne model.

Tina fortalte videre at de nye vedtægter bl.a. vil betyde at dommerudvalget vil blive nedlagt. Derimod skulle en arbejdsgruppe nedsat af bestyrelsen kigge på hvordan en fremtidig dommergerning og uddannelse skulle se ud.

Tina sluttede af med at hun selv og Michael Buth havde deltaget ved DIF's årsmøde tidligere på måneden. Her blev det besluttet at det var op til hvert enkelt specialforbund om man ville optage individuelle medlemmer. Bestyrelsen kunne se mange udfordringer med sådanne medlemskaber hvorfor Tina fortalte at man havde besluttet at stryge de passus i §4 og §8 fra det fremlagte forslag til nye vedtægter vedr. individuelle medlemmer.

### **Kommentarer:**

Dirigenten lagde op til kommentarer til bestyrelsens beretning og som den første tog David Havmand (IK 99) ordet. Han takkede Tina Facius for det store arbejde hun havde udført det sidste år. Han havde været en smule forbeholden ved valget af TF ved sidste års Repræsentantskabsmøde, men hun havde til fulde levet op til alle hans positive forventninger.

John Mørch takkede også for en flot beretning og han troede også på en god fremtid for DVF med de visioner der er fremlagt!

Han var meget glad for at forslaget om individuelt medlemskab var strøget. Han var enig i at der var adskillige problemer i forslaget vedr. individuelt medlemskab - specielt ift. Anti doping arbejdet.

## **5. Beretning fra udvalg.**

### **5.a) Beretning fra eliteudvalget.**

Eliteudvalgsformand Anders Bendix Nielsen havde følgende supplerende kommentarer til den skriftlige beretning.

Efter at Allan Carlsen ved sidste års Repræsentantskabsmøde smuttede var han nu selv den der havde siddet længst i bestyrelsen. Han havde i det forgangne år oplevet at den nye bestyrelse havde givet ham troen på, at de nye energier der var vagt til live i forbundet tegnede godt for fremtiden. Han brugte Simon Darville til at eksemplificere de gode initiativer der var taget, og han roste Simon i forbindelse med de strategiaftaler der var indgået med DIF for de næste 4 år.

Han fandt at den "gamle" struktur var for silopræget og han forudså et bedre samarbejde med klubberne såfremt de nye vedtægter ville blive vedtaget.

Han var også glad for at forslaget om individuelt medlemskab var trukket tilbage. Bestyrelsen havde fået hjælp til at udforme det, men havde ikke haft fokus på den del og de udfordringer det kunne have givet for DVF's organisation.

Anders fortalte at han i forbindelse med planlægningen af DVF-aktiviteter det sidste år havde været bekymret for at erfare at en klub som VK Kono - der ikke havde afholdt stævner i mange år - skulle afvikle DM Senior som er DVF's største stævne. Hans bekymringer var gjort til skamme og han roste på linje med Tina Facius stævnet.

Han håbede at det fremover ville lykkes forbundet at skaffe flere økonomiske midler, således at klubberne ikke i samme grad skulle finansiere en så stor del af arbejdet som f.eks. international stævnedeltagelse mm.

### **5.b) Beretning fra Breddeudvalg.**

Der var intet til punktet

### **5.c) Beretning fra Aktivitetsudvalg.**

Der var intet til punktet

### **5.d) Beretning fra Crossfitudvalg.**

Michael Buch fortalte at han var valgt som formand for Crossfitudvalget men da der ikke havde været mange opgaver her, konstaterede han at det ikke var dette område han havde brugt megen energi på. Michael havde i stedet sammen med Tina Facius brugt tid på møder og skaffet sig netværk i DIF og andre SF'ere. Han mente at det havde givet et godt udbytte og han forudså at man nu var meget bedre forberedt til at rykke på det fremtidige arbejde.

Det var vigtigt at der var dialog mellem forbund og klubber, og han opfordrede til at man fremover i højere grad videns delte de erfaringer der blev opnået ved bl.a. nye stævner mm.

### **5.e) Beretning fra Uddannelsesudvalg.**

Der var intet til punktet.

### **Kommentarer:**

Der var ingen kommentarer.

### **5.f) Beretning fra Dommerudvalg.**

DL havde modtaget en dommerudvalgsberetning fra Dommerudvalgsformand Pouline Gringer. Pouline glædede sig over, at det på trods af Coronatider og div., deraf følgende restriktioner havde

været muligt at afvikle flere stævner det forløbne år, samt at få uddannet flere nye B-dommere. Det var planen - og håbet- at få transformeret flere af disse B-dommere til A-dommere de næste år.

Der havde også været flere dommere ude til internationale stævner det sidste år. Pouline var glad for dette, da det også bidrager til god sparring og opkvalificering af den danske dommerstand.

**Kommentarer:**

Der var ingen kommentarer.

**5.g) Beretning fra PR-udvalg.**

Der var intet til punktet.

**5.h) Beretning fra Appeludvalg.**

**Kommentarer:**

Simon Darville (Bagsværd VK) ville ikke have at det kun var David Havmand der sagde noget. Han fortalte at han oplevede at der nu var en reel ny fremtidsstrategi for forbundet som havde affødt en ny positiv energi, som han ikke havde oplevet i mange år. Han håbede at den bølge mod en positiv fremtid kunne føles ude i vægtløftnings Danmark.

Også Simon roste det nyligt afholdte DM Senior, og her ikke kun arrangøren, men også andre deltagende klubber havde været med til at gøre det til et rigtigt flot stævne. Simon følte også at der var god energi ude i klubberne og nævnte som eksempler AK Viking med deres flotte ungdomsarbejde og IK 99 for et flot træningsmiljø for eliten.

Endelig roste Simon bestyrelsen for deres indsats det sidste år. Han fandt at deres arbejde har været med til at formidle den nye positive energi ud i vægtløftningsdanmark og han var glad for at Anders Bendix Nielsen havde fundet energi til at ville fortsætte i bestyrelsen.

**6. Forelæggelse regnskab for det forløbne år og gennemgang af budget for det kommende år.**

Da Jeppe Nørgaard ikke var til stede, fremlagde Tina Facius det udsendte regnskab. Hun gik ikke i dybden men opfordrede til at eventuelle spørgsmål kunne fremsendes til DVF's sekretariat.

Anders Bendix Nielsen tog dog ordet for at præcisere regnskabstallene for Eliteudvalget. Han fortalte at det endelige samlede resultat viste et underskud der flygtede meget godt med det budgetterede.

Han påpegede at der gennem de sidste år var opbygget en stor egenkapital. Blandt andet havde Corona og de dermed ikke gennemførte aktiviteter gjort, at vi nu var pænt polstret til fremtidige tiltag.

Han forklarede endelig at regnskabet i modsætning til tidligere var sat op med separate punkter for indtægter og udgifter på den samme aktivitet. Således viste regnskabet en stor udgift for Eliteudvalget, men at dette skulle holdes op imod det indtægtstal der fremgik længere nede i regnskabet for at få det endelige resultat.

**Kommentarer:**

Simon Darville spurgte til hvorfor der var den store difference på Eliteudvalget indtægter og udgifter med et større forbrug end budgetteret

Anders Bendix Nielsen fortalte at det bl.a. skyldtes at Corona pandemien havde pålagt løfterne mange store ekstraudgifter ved international deltagelse og at bestyrelsen havde besluttet at dette ikke skulle lægges på løfterne, men at det i stedet var forbundet der måtte dække udgiften. Bl.a. var der ekstra udgifter til flere enkeltværelser og Coronatests.

Allan Carlsen påpegede – som tidligere breddeudvalgsformand i DVF - at han i regnskabet kunne se at Breddeudvalget havde brugt langt færre penge end Eliteudvalget. Han opfordrede til at man fremover opnormerede breddearbejdet idet han mente dette arbejde var en forudsætning for eliten.

## **Budget**

Tina Facius fremlagde også det udsendte budget.

## **Kommentarer:**

Der var ingen kommentarer hvorfor budgettet blev vedtaget.

## **7. Behandling af indkomne forslag.**

Dirigenten gennemgik de ændringer bestyrelsen ved mødets begyndelse havde udmeldt i det udsendte forslag til nye vedtægter. Det var pasus i §4 og §8. vedrørende muligheden for individuelt medlemskab,

John Mørch var glad for at forslaget om individuelt medlemskab var taget ud af forslaget til nye vedtægter, men havde følgende kommentarer til forslaget;

I §1 fandt han at det burde fremgå hvornår forbundet var stiftet.

I §4 mente John at det måtte være en fejl, at Høj- og efterskoler kan optages jf. §1! Det må rettelig være jfr. §2. Han var dog glad for at muligheden for individuelt medlemskab var taget ud.

I §6 noterede John sig at det var bestyrelsen der afgør hvem der skal inviteres til årsmødet udover klubrepræsentanter samt medlemmer af forbundets organer. Han spurgte om det betød at æresmedlemmerne ikke længere var velkomne? Han mente dette måtte være en fejl.

John fandt også at der burde fremgå mulighed for at få dækket transportudgifterne i forbindelse med deltagelse i årsmødet. Han fandt ikke at klubberne skulle pålægges denne økonomiske omkostning.

I §8 påpegede John at hvis det blev vedtaget at klubber der ikke havde indberettet medlemstal til DIF og/eller indbetalt årligt medlemskontingent til DVF ikke skulle have stemmeret ved årsmødet, ville der ikke være mange stemmeberettigede tilbage. Dette kunne han se i det udsendte regnskab.

Han spurgte til om det i det hele taget var rimeligt at klubberne skulle betale kontingent til DVF.

John kritiserede også at der i paragraffen stod at beslutninger på årsmødet træffes med simpelt flertal. Her mente John at der burde tilføjes at det på forlangende skulle foregå ved skriftlig afstemning.

I §11 mente John at det vil blive svært at få opfyldt kravet om at mindst 1 af Appeludvalgets medlemmer skal have en juridisk uddannelse. Han havde selv siddet i flere forskellige Appeludvalg for andre forbund og vidste derfor at det vigtigste er at der er folk med specialviden om den konkrete idræt i sådanne udvalg. Han fandt ikke der skulle være nogen krav men at der måske skulle stå at det tilstræbes at et enkelt medlem havde en juridisk uddannelse.

I §15 står der at bestyrelsen vedtager budget for det kommende år senest 1. november. John fandt at det naturligt at et vedtaget budget herefter blev sendt ud til klubberne for evt. kommentarer. Dette burde fremgå af teksten. burde stå. Han mente ikke det gav mening at et årsmøde først skulle godkende det ved et årsmøde flere måneder inde i det gældende budgetår.

I §18 fandt at den angivne tekst om at forbundets ikke kunne nedlægges såfremt der var nogen der

talte imod herfor. John mente at der rettelig burde stå at forbundets ikke kunne nedlægges såfremt der var nogen der stemte imod dette.

Endelig spurgte John til, hvorfor det fremover skal hedde love og ikke vedtægter?

Dirigenten spurgte om dette var et skriftlige ændringsforslag til forslaget om nye vedtægter.

John Mørch svarede at han ikke var repræsentant, så han kunne ikke stille forslag ved mødet. Han opfordrede blot bestyrelsen til at tage hans kommentarer til overvejelse.

Dirigenten gav John ret i at Høj- og efterskolors medlemskab af DVF rettelig skulle henvise til §2.

Simon Darville havde ikke nogen ændringer til forslaget men kommenterede at han fandt, at DVF burde hæve kontingentet til som klub at være medlem af DVF.

David Havmand var enig i at medlemskontingentet burde blive sat op. Han påpegede at der var brug for støtte til det arbejde forbundet understøttede. Det var derfor nødvendigt at skaffe bedre økonomi for at støtte op om bl.a. elitearbejdet. Bl.a. kunne der bruges penge til at støtte op om lejre og Anti-Doping arbejdet. Han mente også at flere klubber sagtens kunne acceptere – og klare at medlemskontingentet blev hævet.

Dirigenten fortalte at der ikke i forslaget var nogen pasus vedr. kontingentets størrelse.

Allan Carlsen fandt at man fremover burde gå lidt hårdere til de klubber der ikke betaler det årlige medlemskontingentet.

David Havmand spurgte til om John Mørch havde mulighed for at stille forslag ved mødet.

Dirigenten svarede at hvis John Mørch havde været delegeret til mødet havde han mulighed for dette, men at det var han ikke. Dirigenten fastslog derfor at forslaget ville blive bragt til afstemning som det fremstod. Efterfølgende kunne man så stille eventuelle ændringsforslag. Han var dog ked af, at man ikke inden mødet havde stillet skriftlige ændringsforslag inden mødets start.

Simon Darville spurgte til om hvad der skal ske hvis en post ikke kan besættes?  
Konkret spurgte Simon om appeludvalget i fald der ikke i udvalget var et medlem med juridisk uddannelse kunne bruge ekstern hjælp. I forlængelse heraf spurgte Simon om ikke DIF havde Juridisk kompetence der i tilfælde af en sag i Appeludvalget der kunne trækkes på.

Dirigenten svarede, at så var det selvfølgelig en force majeure situation, hvor bestyrelsen måtte handle bedst muligt.

John Mørch fandt ikke problemet var større end at alle afgørelser i DVF's Appeludvalg kunne appelleres videre til DIF's appeludvalg. Han fandt bare at teksten som den står i §11 kan komme til at forhindre udvalget i at fungere.

Dirigenten påpegede at DIF's hensigt med at foreslå specialforbund at have Juridisk kompetence tilknyttet var at DIF's appeludvalg ikke får så mange mindre sager der burde være løst i forbundene.

Pia Graasbøll (Ålholm IF) kommenterede at det var vigtigt at alle klubber betalte kontingent. Pia var enig med John Mørch i, at var en modsætning i forslaget når der står at budgettet for kommende kalenderår skal udarbejdes senest den 1. november, men først godkendes af årsmødet. Hun fandt at det jo så er svært at vedtage en eventuel ændring til kontingentets størrelse.

Tina Facius tog ordet og konstaterede at det med at udarbejde nye vedtægter nok ikke var bestyrelsen stærke side. Hun havde noteret sig de indkomne kommentarer og indlæg og bad forsamlingen om 10 minutters pause for at bestyrelsen kunne diskutere forslaget igennem.

Efter en 10 minutters pause gennemgik Tina Facius hvilke ændringer bestyrelsen havde besluttet til forslaget på baggrund af debatten;

Som tidligere udmeldt fjernes tekst i §4 og §8 vedr. individuelt medlemskab.

Ligeså ændres henvisningen i §4 vedr. Høj- og efterskoler fra §1 til §2.

Endelig ændres tekst i §11 fra at der *skal* være et juridisk uddannet medlem af Appeludvalget til at der *bør* være et juridisk uddannet medlem af Appeludvalget!

Tina fortalte at bestyrelsen ville tage de øvrige kommentarer til forslaget med i arbejdet det kommende år, og konstaterede at der evt. kunne stemmes om ændringsforslag om allerede et år ved næste årsmøde.

Dirigenten gik herefter til afstemning og gennemgik igen de ændringsforslag til de foreslåede vedtægter bestyrelsen havde besluttet at imødekomme.

Forslaget blev herefter enstemmigt vedtaget.

På baggrund af vedtagelsen gik Dirigenten over til at følge dagsordenen for de netop vedtagne vedtægter. Næste punkt var således;

## **I. Valg i henhold til § 10, 11 og 12**

### Bestyrelsen:

Valg til formand for 2 år: Tina Facius valgt uden modkandidat.

Valg til 1. næstformand for 2 år: Michael Buth valgt uden modkandidat.

Valg til 2. næstformand for 1 år: Lærke B. Christensen valgt uden modkandidat.

Anders Søby valgt uden modkandidat til bestyrelsen for 1 år.

Anders Bendix Nielsen valgt uden modkandidat til bestyrelsen for 2 år.

Dorthe Lauridsen valgt uden modkandidat til bestyrelsen for 1 år.

Rene Madsen valgt uden modkandidat til bestyrelsen for 1 år.

### Appeludvalg:

Valg af formand for 2 år: Cecillie Christensen valgt uden modkandidat.

Peter Petersen valgt uden modkandidat for 1 år.

Lene Larsen valgt uden modkandidat for 1 år.

Suppleant for 2 år: Allan Carlsen valgt

### Regnskab og revision:

Benny Østerbye valgt som intern revisor for 2 år uden modkandidat.

Rasmus Melin valgt som intern revisor for 1 år uden modkandidat.

Peter Stig Larsen som intern revisorsuppleant for 2 år valgt modkandidat.

Ernest & Young valgt som ekstern revisor uden modkandidat for 1 år.

#### **J. Evt.**

Simon tog som den første ordet og reklamerede for den kommende træneruddannelses. Han oplyste at der lå flyer ved sekretariatsbordet til uddeling, og han håbede at folk ville tage godt imod den. Simon lovede at den nye uddannelse var en opnormering af den gamle uddannelse, så også gamle trænere kunne lære noget ved at deltage.

Prisen er endnu ikke besluttet men vil blive meldt ud snarest. Han opfordrede samtidig klubber til at undersøge muligheder for kommunal støtte såfremt man sendte trænere til uddannelsen.

John Mørch ville gerne sige tak til repræsentantskabet for nogle ganske spændende år som revisor – både på egne men også på Werner Lunds vegne.

John var lykkelig for den unge og energiske bestyrelse der var sammensat. Han opfordrede til at man nu lagde sig i selen for at få gang i samarbejdet med andre specialforbund, ligesom tidligere hvor man sammen med andre mindre og mellemstore forbund i sin tid fik valgt Niels Nygaard. Niels var ikke de store forbunds kandidat.

David Havmand ville egentlig gerne have skrevet en beretning for ungdom og juniorlandsholdet. Han havde været bange for at Corona – og de restriktioner den medførte, ville have ramt ungdomsarbejdet hårdt men det har vist sig at mange klubber har klaret sig godt igennem og nu har opbygget et stort og godt ungdomsarbejde. Han nævnte BVK, Alfa Omega Vægtløftning m.fl. David var enig med Simon i, at det var vigtigt med træneruddannelsen og glædede sig til at der blev udviklet på DVF's trænerkompetencer.

David fandt at ungdomseliten var i god udvikling og her specielt pigerne. Han mente dog også, at vi desværre var lidt efter i Nordisk sammenhæng men det skal vi nok komme efter. Vi skal have flere unge talenter frem!

David sluttede med, at det var vigtigt at man servicerede eliten såvel som breddearbejdet. Han kunne i hvert fald godt bruge flere penge til arbejdet med ungdom- og junioreliten.

Han sluttede med at takke for det gode arbejde der blev lavet i klubberne!

Marga Jørgensen (Ringsted Vægtløftning) ville gerne slå et slag for veteranerne. Hun påpegede at de også laver rigtig gode resultater ved internationale Masters-mesterskaber.

Hun beklagede en oplevelse ved et stævne tidligere på året, hvor man ved et stævne for både seniorer og masters havde valgt at sammensætte grupperne uden aldersdeling men kun ud fra vægtklasser. Marga fandt det demotiverende at skulle løfte i samme gruppe som unge seniorer der løftede langt mere.

Marga sluttede af med at opfordre bestyrelsen til at have in mente at der i DVF også er en stor – og aktiv - Masters-afdeling.

Der var intet mere til punktet hvorfor Dirigenten fortalte at der var frokost i Brøndby hallens restaurant.

Efter frokost gik Tina Facius til noget mere festligt. Hun havde den glæde at skulle uddele div. hædersbevisninger.

Først kaldte Hun Erling Langtved frem for at modtage erindringsstatuette som bevis på at Erling ved Rep.mødet 2021 modtog Knud Jensens Mindestatuette.



Erling Langtved modtog under bifald.

Herefter ville Tina sige noget om modtagerne af årets mindestatuette inden hun afslørede hvem det var. Hun havde googlet kriterierne for at modtage Knud Jensens Mindestatuette og fundet ud af, at Knud Jensen var DVF's første formand og at det var en af DVF's vigtigste æresbevisninger for en stor organisatorisk indsats for dansk vægtløftning. Tina havde selv indstillet modtageren som hun fortalte, gør en stor indsats for DVF, som måske ikke er så synlig for alle. Hun kaldte derefter Christian Forslund (AK Thor) frem for at modtage prisen. Christian modtog prisen under stående bifald.

Tina fortalte at den næste hun ville kalde frem, havde startet sin løfterkarriere i 1984 i AK Thor før han var flyttet til AK Viking. Hun gennemgik hans masterskabsmeritter og fortalte at han var en tidligere modtager af Knud Jensens Mindestatuette Roland Giessing blev kaldt frem for at modtage æresnål som bevis på at han er DVF's æresmedlem nr. 17. Tina kunne fortælle at Roland allerede i 2020 skulle have modtaget hæderen, men at Corona havde forhindret det. Roland modtog nålen under stående bifald.

Tina kunne herefter fortælle at der ved årets møde meget utraditionelt skulle udnævnes endnu et æresmedlem af DVF. Vedkommende havde haft en glørværdig karriere med masser af danske mesterskaber og international deltagelse. Således var han en af danske idrætsudøver der 3 gange havde deltaget i de Olympiske Lege. Tina kaldte DVF's afgående formand Erling Johansen frem for at modtage nålen som bevis på at han er DVF's æresmedlem nr. 18. Erling modtog nålen under stående bifald.

Erling Johansen tog ordet og takkede for hæderen. Han fortalte at vægtløftningen har betydet alt for ham siden han som lille dreng kom ned i AK Viking og fik han at vide at det nok ikke var noget for ham. Han nægtede dog at give op og til slut forbarmede træneren sig over ham og fik med til Begyndermesterskab. Erling kiggede også tilbage på sit formandskab i DVF. Han fortalte at han overtog et kaotisk forbund og havde lagt meget energi i at få forbundet samlet igen. Han havde stået bag ansættelsen af Frank Petersen som udviklingskonsulent som han mente havde været den helt rigtige beslutning for at få flere klubber og medlemmer i DVF.

Inden ældste æresmedlem Werner Lund lukkede mødet med et trefoldigt leve for DVF overrakte Tina Facius vingaver til Dirigenten for hans indsats, til Werner Lund og John Mørch for deres indsats som intern revisor de sidste mange år samt til afgående formand Erling Johansen.

Dato:

Dato:

---

Jan Darfeldt  
Dirigent

---

Henrik Schou Madsen  
Referent